



DZIENNIK URZĘDOWY

AGENCJI BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

Warszawa, dnia 17 lipca 2015 r.

Poz. 11

ZARZĄDZENIE NR 22 SZEFA AGENCJI BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO

z dnia 15 lipca 2015 r.

w sprawie trybu przesyłania przez jednostki organizacyjne Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego wniosków o porównanie danych daktyloskopijnych z danymi przechowywanymi w systemie Eurodac

Na podstawie art. 19 ust 3 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2010 r. Nr 29, poz. 154, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Zarządzenie określa tryb przekazywania przez jednostki organizacyjne Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, zwanej dalej „ABW”, wniosków o porównanie danych daktyloskopijnych z danymi przechowywanymi w systemie Eurodac, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 603/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania rozporządzenia (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca oraz w sprawie występowania o porównanie z danymi Eurodac przez organy ścigania państw członkowskich i Europol na potrzeby ochrony porządku publicznego, oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1077/2011 ustanawiające Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 180 z 29.06.2013, s. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 603/2013”.

§ 2. Użyte w zarządzeniu określenia oznaczają:

- 1) „dane daktyloskopijne” – dane dotyczące odbitek linii papilarnych wszystkich palców lub co najmniej palców wskazujących, a jeżeli brak tych palców, odbliski wszystkich pozostałych palców danej osoby lub ślady linii papilarnych;
- 2) „system Eurodac” – skomputeryzowaną bazę danych daktyloskopijnych cudzoziemców ubiegających się o ochronę międzynarodową, o której mowa w rozporządzeniu nr 603/2013, pozwalającą ustalić państwo członkowskie Unii Europejskiej odpowiedzialne za rozpatrzenie wniosku o ochronę międzynarodową złożonego w państwie członkowskim Unii Europejskiej przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca; system ten umożliwia, w uzasadnionych przypadkach, wyznaczonym organom państw członkowskich Unii Europejskiej porównanie śladów linii papilarnych i odbitek z danymi przechowywanymi w Eurodac na potrzeby ochrony porządku publicznego;
- 3) „dane Eurodac” – dane przechowywane w systemie Eurodac zgodnie z art. 11 i 14 ust. 2 rozporządzenia nr 603/2013;

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 238, poz. 1578, z 2011 r. Nr 53, poz. 273, Nr 84, poz. 455, Nr 117, poz. 677 i Nr 230, poz. 1371, z 2012 r. poz. 627 i 908, z 2013 r. poz. 628, 675, 1247 i 1351 oraz z 2014 r. poz. 502, 616, 1055 i 1822.

- 4) „jednostka operacyjna” – jednostkę organizacyjną ABW wymienioną w uaktualnieniu Powiadomienia na temat Krajowych Punktów Dostępu Państw Członkowskich i wyznaczenia organów weryfikujących w zakresie dostępu do systemu Eurodac dla celów ochrony porządku publicznego z lutego 2014 r., stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia;
- 5) „CLKP” – Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji;
- 6) „Krajowy Punkt Dostępu” – wyznaczony system krajowy zlokalizowany w Rzeczypospolitej Polskiej w CLKP, który komunikuje się z systemem Eurodac;
- 7) „organ weryfikujący” – organ uprawniony do przesyłania wniosków o porównanie danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac do Krajowego Punktu Dostępu; dla ABW organem weryfikującym jest Biuro Badań Kryminalistycznych ABW;
- 8) „system AFIS” – system automatycznej identyfikacji daktyloskopijnej;
- 9) „VIS” – Wizowy System Informacyjny;
- 10) „sieć MEWA” – administrowane przez Komendę Główną Policji medium transmisyjne, za pomocą którego organ weryfikujący komunikuje się z Krajowym Punktem Dostępu;
- 11) „system BAUER” – administrowany przez Departament Bezpieczeństwa Teleinformatycznego ABW jawny, elektroniczny system wymiany danych pomiędzy jednostką operacyjną a organem weryfikującym, w ramach sprawdzeń w systemie Eurodac.

Rozdział 2

Warunki formalne wniosku o porównanie danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac

§ 3. Porównania z danymi Eurodac są możliwe wyłącznie na podstawie danych daktyloskopijnych.

§ 4. 1. Funkcjonariusz jednostki operacyjnej w uzasadnionych przypadkach, gdy jest to niezbędne do zapobiegania przestępstwom terrorystycznym, o których mowa w decyzji ramowej Rady Nr 2002/475/WSiSW z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie zwalczania terroryzmu (Dz. Urz. UE L 164 z 22.06.2002, s. 3), lub innym poważnym przestępstwom, o których mowa w decyzji ramowej Rady Nr 2002/584/WSiSW z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między Państwami Członkowskimi (Dz. Urz. UE L 190 z 18.07.2002, s. 1), oraz do ich wykrywania i ścigania, może wystąpić z wnioskiem o porównanie danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac za pośrednictwem organu weryfikującego.

2. Wykaz przestępstw terrorystycznych oraz innych poważnych przestępstw, o których mowa w ust. 1, określa załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 5. Funkcjonariusz jednostki operacyjnej występuje z wnioskiem o porównanie danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac, zwanym dalej „wnioskiem”, wyłącznie wtedy, gdy:

- 1) nie uzyska pozytywnego wyniku przeszukania w:
 - a) krajowym systemie AFIS,
 - b) międzynarodowych systemach AFIS na mocy decyzji Rady Nr 2008/615/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej (Dz. Urz. UE L 210 z 06.08.2008, s. 1),
 - c) VIS, jeżeli wypełnił warunki porównania ustanowione w decyzji Rady (WE) Nr 2008/633/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie dostępu wyznaczonych organów państw członkowskich i Europolu do Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) do celów jego przeglądania, w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym i innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i ścigania (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, s. 129) – porównania prowadzone są zgodnie z przepisami w sprawie określenia warunków i sposobów dostępu ABW do danych VIS;
- 2) oraz gdy spełnione są łącznie następujące warunki:
 - a) porównanie jest niezbędne na potrzeby zapobiegania przestępstwom terrorystycznym lub innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania lub ścigania,

- b) porównanie jest niezbędne w konkretnej sprawie,
- c) istnieją uzasadnione powody, aby uznać, że porównanie znacznie przyczyni się do zapobiegania przestępstwom, o których mowa w lit. a, ich wykrywania lub ścigania.

Rozdział 3

Wniosek o porównanie danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac

§ 6. 1. Dyrektorzy jednostek operacyjnych:

- 1) wyznaczają funkcjonariuszy tych jednostek upoważnionych do przesyłania do organu weryfikującego wniosków w postaci elektronicznej, zwanych dalej „upoważnionymi funkcjonariuszami”;
- 2) informują organ weryfikujący i administratora systemu BAUER o wyznaczeniu upoważnionych funkcjonariuszy określając jednocześnie zakres posiadanych przez nich w systemie BAUER uprawnień do:
 - a) wprowadzania wniosków o porównanie danych daktyloskopijnych w systemie Eurodac,
 - b) akceptowania i przesyłania wniosków do organu weryfikującego.
2. Upoważniony funkcjonariusz posiadający uprawnienia, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, jest:
 - 1) obowiązany do posiadania odwzorowania elektronicznego podpisu oraz pieczęci wynikających ze wzoru, o którym mowa w ust. 4;
 - 2) odpowiedzialny za umieszczenie w systemie BAUER odwzorowań, o których mowa w pkt 1.

3. System BAUER dostarcza mechanizmów zabezpieczających przed nieautoryzowanym wykorzystaniem umieszczonych w nim odwzorowań elektronicznych podpisów oraz pieczęci.

4. Wzór wniosku wygenerowanego z systemu BAUER na podstawie wprowadzonych danych określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 7. 1. W przypadku porównywania N.N. śladów linii papilarnych oraz odbitek linii papilarnych, do wniosku w postaci elektronicznej sporządzonego dla każdego śladu oddzielnie, załącza się w postaci zeskanowanych dokumentów:

- 1) uzasadnienie;
- 2) wynik przeszukania w:
 - a) krajowym systemie AFIS,
 - b) międzynarodowych systemach AFIS,
 - c) VIS.

2. W przypadku porównywania odbitek linii papilarnych, o których mowa w ust. 1, do wniosku dołącza się także pliki zawierające obrazy odbitek linii papilarnych wszystkich palców lub co najmniej odciski palców wskazujących, a jeżeli brak tych palców, odbitki wszystkich pozostałych palców danej osoby, sporządzone na obowiązujących formularzach kart daktyloskopijnych.

3. Pliki zawierające obrazy odbitek linii papilarnych, o których mowa w ust. 2, należy przesłać w rozdzielczości co najmniej 500 dpi, 256 odcieniach szarości, skali 1:1, formacie JPG, JPG2000, TIFF lub BMP.

§ 8. 1. Wniosek zawiera numer referencyjny, nadany za pomocą systemu BAUER przez funkcjonariusza jednostki operacyjnej zarządzającego porównaniem danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac.

2. Sposób nadawania numeru referencyjnego określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 9. Wniosek wraz z załącznikami, funkcjonariusz jednostki operacyjnej przedkłada upoważnionemu funkcjonariuszowi w celu przesłania go do organu weryfikującego.

§ 10. Wniosek wraz z załącznikami jest przesyłany z jednostki operacyjnej do organu weryfikującego za pośrednictwem systemu BAUER.

Rozdział 4

Organ weryfikujący

§ 11. 1. Organ weryfikujący dokonuje weryfikacji wniosku przesłanego przez upoważnionego funkcjonariusza pod względem spełnienia przez ten wniosek warunków formalnych określonych w § 5.

2. W przypadku pozytywnej weryfikacji wniosku, o której mowa w ust. 1, organ weryfikujący na podstawie danych zawartych w tym wniosku, sporządza w systemie BAUER kolejny wniosek o porównanie danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac i przesyła go do Krajowego Punktu Dostępu.

3. Wzór wniosku wygenerowanego przez system BAUER na podstawie wprowadzonych danych, o którym mowa w ust. 2, określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

4. Organ weryfikujący jest:

- 1) obowiązany do posiadania odwzorowania elektronicznego podpisu oraz pieczęci wynikających ze wzoru, o którym mowa w ust. 3;
- 2) odpowiedzialny za umieszczenie w systemie BAUER odwzorowań, o których mowa w pkt 1.

§ 12. 1. W przypadku stwierdzenia, że wniosek nie spełnia warunków formalnych, o których mowa w § 5, organ weryfikujący przesyła, za pomocą systemu BAUER, bezpośrednio do jednostki operacyjnej zarządzającej porównanie, odmowę przekazania wniosku do Krajowego Punktu Dostępu.

2. Wzór odmowy, o której mowa w ust. 1, wygenerowanej przez system BAUER, określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 13. Dyrektor Biura Badań Kryminalistycznych ABW wyznacza funkcjonariuszy tej jednostki organizacyjnej, upoważnionych do:

- 1) otrzymywania wniosków, o których mowa w § 11 ust. 1;
- 2) przesyłania do Krajowego Punktu Dostępu, za pośrednictwem sieci MEWA, wniosków, o których mowa w § 11 ust. 2;
- 3) przesyłania do jednostki operacyjnej zarządzającej porównanie:
 - a) odmowy przekazania wniosku do Krajowego Punktu Dostępu, o której mowa w § 12 ust. 1,
 - b) wyników porównania danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac.

Rozdział 5

Porównanie danych Eurodac

§ 14. 1. W sytuacjach niecierpiących zwłoki organ weryfikujący może przesłać wniosek do Krajowego Punktu Dostępu, bez potwierdzenia spełnienia warunków formalnych, o których mowa w § 5 pkt 2.

2. Funkcjonariusz jednostki operacyjnej, bez zbędnej zwłoki, uzupełnia wniosek pod względem spełnienia warunków formalnych, o których mowa w § 5 pkt 2.

3. Organ weryfikujący jest obowiązany, niezwłocznie po uzyskaniu uzupełnienia wniosku, do skontrolowania tego wniosku pod względem spełnienia warunków, o których mowa w § 5 pkt 2. Kontroli podlega również okoliczność, czy zaistniała sytuacja niecierpiąca zwłoki, o której mowa w ust. 1.

4. W przypadku stwierdzenia, że dostęp do danych Eurodac był nieuzasadniony, organ weryfikujący zarządza natychmiastowe zniszczenie wszelkich informacji uzyskanych w wyniku porównania danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac.

5. Informacje, o których mowa w ust. 4, są usuwane z systemu BAUER przez upoważnionego funkcjonariusza posiadającego uprawnienia, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 2 lit. a.

§ 15. 1. Organ weryfikujący, niezwłocznie po otrzymaniu z Krajowego Punktu Dostępu wyniku porównania danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac, przekazuje ten wynik bezpośrednio do jednostki operacyjnej zarządzającej porównanie.

2. Wynik porównania danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac jest przesyłany za pomocą systemu BAUER.

§ 16. W przypadku uzyskania pozytywnego wyniku porównania danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac wymiana dalszych informacji w celu ustalenia danych osobowych właściciela danych daktyloskopijnych następuje za pośrednictwem Biura Ewidencji i Analiz ABW, zgodnie z odrębnymi przepisami, w szczególności przepisami decyzji ramowej Rady Nr 2006/960/WSiSW z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie uproszczenia wymiany informacji i danych wywiadowczych między organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 386 z 29.12.2006, s. 89) oraz ustawy z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2011 r. Nr 230, poz. 1371, z 2013 r. poz. 1650 oraz z 2014 r. poz. 1199).

§ 17. Dyrektor Biura Badań Kryminalistycznych ABW umieszcza i udostępnia w systemie ABWAN informacje dotyczące porównania danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac oraz wzory załączników do niniejszego zarządzenia.

Rozdział 6

Przepis końcowy

§ 18. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 20 lipca 2015 r.

**Szef
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego**

gen. bryg. Dariusz ŁUCZAK